



ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
ҚҰҚЫҚ АССОЦИАЦИЯСЫНЫҢ

Хабаршысы

ғылыми-құқықтық журнал / научно-правовой журнал

Вестник

КАЗАХСТАНСКОЙ АССОЦИАЦИИ
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

№ 4 (24), 2013



№ 4
2013

Меншік иесі:

«Қазақстандық халықаралық құқық Ассоциациясы» ҚБ

Журнал Қазақстан Республикасының мәдениет және ақпарат Министрлігінің ақпарат және мұрағат Комитетінде тіркелген

БАҚ есепке қою туралы күәлік
№ 8879-Ж 27.12.2007 ж.

Бас редактор:

Салимгерей А.А.

Бас редактордың орынбасары:

Локтева Ю.С.

Жарияланған материалдар авторларының ой - пікірлері редакцияның көзқарасына сай болмауы мүмкін.
Жариялымдардағы фактілер мен мәліметтердің шынайылығына авторлар жауап береді.
Материалдарды қайта басу (толық немесе жартылай түрде) тек редакцияның жазбаша рұқсатымен мүмкін.
Журналға сілтеме жасау міндетті.

Редакцияның мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
050037, Алматы қ., Сейфуллин
данғылы, 174А.

Тел.: +7 (727) 329 88 70

Факс: +7 (727) 297 29 32

e-mail: kazasintlaw@mail.ru

сайт: www.kazasintlaw.kz

**ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚ
АССОЦИАЦИЯСЫНЫҢ ХАБАРШЫСЫ**

Ғылыми-құқықтық журнал

2008 жылдан бастап шығады

Үш айда бір рет жарық көреді

№ 4 (24) 2013 қазан-желтоқсан

МАЗМҰНЫ

Журналдың шығуына қатысты алғы сөз	3
Айдарбаев С.Ж., Кенгаев Ж.К. Құқықтық көмек және экстрадиция жайлы келісімдерін құқықтық интеграцияның құралы	4
Ерджанов Т.К. Еуропалық конвенция және Еуропа Сотының адам құқықтары прецеденттік тәжірибесіндегі «nullum crimen sine lege» қағидасы	9
Сылкина С.М. 1972 г. 29 наурыз айында космостық нысандарымен жәбірлеген үшін халықаралық жауапкершілік туралы Конвенция (құқықтық сарала)	13
Салимгерей А.А. Құқықтық саясаты тұжырымдамасының 2020 жылға дейін контекстінде Қазақстан Республикасының халықаралық міндеттемелері	15
Айдарбаев С.Ж., Стамғазиева П.Р. Ғарыш саласындағы халықаралық ынтымақтастық	21
Ерджанов Т.К. Адам құқықтары және негізгі еркіндіктері туралы Еуропа Конвенцияның талқылаудағы жана үрдістер	25
Сылкина С.М. Халықаралық үкіметтік емес ұйым қызметінің космос саласындазерттеудегі құқықтық қырлары	30
Салимгерей А.А. Каспий теңізінің теңіз айналасын қорғау туралы рамалық конвенциясы (практикалық түсініктемесі)	32
Битабарова Ж.А. Қазақстан Республиканың экологиялық заңнамасына трансшекаралық ластануды алдын алу бойынша халықаралық нормаларды имплементациялау	40
Битабарова Ж.А. Ұлттық және халықаралық құқық бойынша экологиялық зиянның мазмұны мен түсінігін анықтау мәселелері	48
Туякбаева Н.С. Қазіргі кездегі НАТО қызметінің жана бағыттары	53
Исабеков А.К. Қазақстан Республикасының заңнамасының жол-көлік нормаларының тиімділігі туралы сұрағына	59
Халықаралық құқықтың классикасы Гавердовский А.С. Халықаралық құқық нормаларының имплементация процессіндегі халықаралық және ішкі мемлекеттік құқықтың арақатынасы (жалғасы)	62

Айдарбаев С.Ж.
заведующий кафедрой международного права
КазНУ им. аль-Фараби, д.ю.н., профессор

Кентаев Ж.К.
магистрант КазНУ им. аль-Фараби

ДОГОВОРЫ О ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ И ЭКСТРАДИЦИИ КАК СРЕДСТВО ПРАВОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Правовая политика государства в условиях глобализации имеет все возрастающий международно-правовой аспект. В этой связи одним из важных направлений данной политики является правовое обеспечение внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности.

Такая деятельность, нацеленная на защиту долгосрочных национальных интересов во внешнеполитической сфере, обеспечение взаимовыгодного сотрудничества на международной арене в двусторонних и многосторонних форматах, требует адекватного международно-правового регулирования.

Для продолжения работы по приведению национального законодательства и реализации целей внешней политики государства в соответствие с принятыми международными обязательствами и международными стандартами требуется сбалансированный и взвешенный подход к заключению международных договоров и участию в международных организациях, предшествовать которым должна серьезная работа по прогнозированию социально-экономических, политико-правовых и иных последствий. При этом в данной работе необходимо прежде всего руководствоваться внутренними потребностями и приоритетами в развитии страны. Международно-правовые институты и организации должны активно использоваться для обеспечения национальных интересов Казахстана на международной арене, в том числе для построения безопасной, стабильной Центральной Азии, повышения привлекательности региона [1].

Правовая интеграция как сложное многоаспектное явление, осуществляемое государством, направлена на повышение эффективности национальной правовой системы, то есть ее способности решать максимальные задачи социального регулирования за счет минимальных затрат. Эффективность правовой системы определяется качеством функционирования ее элементов (законодательство, правотворчество, правоприменение, правовое просвещение и т.д.), взаимосвязей между ними, а также взаимосвязей между правом и иными социальными системами.

Таким образом, правовая интеграция, не являясь единым линейным процессом, должна осуществляться применительно к особенностям каждого элемента правовой системы, которые в силу своей специфики могут взаимодействовать с аналогичными элементами только посредством определенного «инструментария». Использование иных методов, хотя бы и желательных в иных элементах, может повлечь негативные последствия. Это требует модели правовой интеграции, в значительной степени отражающей все процессы интеграционного взаимодействия.

При построении такой модели нужно учитывать как место права в системе социального регулирования интегрирующихся систем, так и конкретное место каждого элемента в правовой системе. Таким образом, эффективность правовой интеграции зависит от четко выявленных ее пределов, одним из которых являются сложившиеся морально-нравственные мировоззренческие традиции общества. Многоаспектность правовой интеграции позволяет выявлять ее пределы на основе концепций правопонимания. При использовании философского правопонимания анализируется соответствие базовых ценностей правовых систем. Нормативное правопонимание касается конкретных норм, юридической техники, форм права. Социологический подход позволяет формулировать новые единые правила поведения на

основе анализа складывающихся социальных отношений. На наш взгляд, правовая интеграция должна проводиться с позиции большего правового прагматизма. Это позволяет предложить следующие критерии правовой интеграции для последующего моделирования ее процессов:

1. Четкие цели и задачи, решаемые путем правовой интеграции применительно к каждому элементу правовой системы;
2. Место интегрируемого процесса во взаимодействующих правовых системах;
3. Схематичное описание интегрируемого процесса в виде юридической конструкции правовой нормы и правового отношения;
4. Описание модели регулирования тождественных отношений в иностранных правовых системах ведущих государств, законодательстве ЕС, межгосударственных правовых системах (ЕврАзЭС);
5. Стоимость проведения правовой интеграции (разработка нормативных актов, создание новых учреждений, должностей и т.д.);
6. Степень упрощения/усложнения правовой системы, адекватность интегрируемого процесса традициям национального права;
7. Криминологическая оценка степени системности и полноты регулирования общественных отношений, наличия пробелов и противоречий, позволяющих игнорировать нормативные требования.

Использование данных критериев для выявления пределов правовой интеграции позволит анализировать единичные интеграционные процессы на предмет соответствия их национальным ценностям и интересам, усилить суверенитет и безопасность [2].

Многовекторная политика Республики Казахстан является наиболее приемлемой политической и экономической стратегией нашей страны для укрепления внешнеполитических и правовых отношений с другими государствами, улучшения имиджа нашей страны в глазах международного сообщества и защиты своих национальных интересов, которая выражается в международном сотрудничестве по проблемам в сфере оказания правовой помощи.

Международное сотрудничество и оказание правовой помощи — это специфическая деятельность государств и других участников международного сообщества в сфере оказания правовой помощи, регулирования правовых отношений и предупреждения преступности.

Объем, основные направления и формы этого сотрудничества и оказания правовой помощи определяются содержанием и особенностями преступности как явления конкретного общества, в значительной степени приоритетами национальной политики государства в борьбе с преступностью.

В связи с глобализацией и интеграцией государств в сфере оказания правовой помощи и объединения международного сообщества в борьбе с международной преступностью, в последние десятилетия ООН принято ряд конвенций.

В связи с увеличением масштабов, тенденцией роста незаконного производства, спроса и оборота наркотических средств и психотропных веществ, которые представляют серьезную угрозу для здоровья людей и оказывают отрицательное воздействие на экономические, культурные и политические основы общества, а также важностью укрепления и усиления эффективных правовых средств международного сотрудничества в пресечении международного преступного наркобизнеса, 19 декабря 1988 года ООН приняла Конвенцию «О борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ». Целью конвенции явилось содействие сотрудничеству между государствами для эффективного решения различных проблем незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Одним из первых шагов, сделанных странами СНГ после получения ими суверенитета в целях сотрудничества и оказания правовой помощи в борьбе с любыми формами проявлений преступности, была «Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам», подписанная 22 января 1993 года в Минске.

В соглашении СНГ от 17 февраля 1994 года были разработаны формы сотрудничества в борьбе с организованной преступностью. Стороны договорились обмениваться оперативно-

розыскной, справочной и иной информацией, касающейся преступлений, совершенных или подготавливаемых к совершению организованными группами на территории государств-участников.

В связи с этим возникла необходимость привести в соответствие с нормами международных договоров и соглашений внутренние законодательные акты. В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан были закреплены основные положения о порядке взаимодействия органов, ведущих уголовный процесс, с компетентными учреждениями и должностными лицами иностранных государств по уголовным делам и передаче лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

В соответствии с этим органы, ведущие уголовный процесс в Республике Казахстан, могут производить процессуальные действия, предусмотренные УПК РК в порядке оказания правовой помощи другим государствам в случаях, если обратившееся государство заключило с Республикой Казахстан договор о правовой помощи, а также на основе взаимной договоренности в каждом конкретном случае.

Уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан установило порядок сношений по вопросам оказания правовой помощи, определило компетентные органы республики, через которые органы, ведущие уголовный процесс, могут взаимодействовать с компетентными органами иностранных государств.

Согласно новому положению уголовно-процессуального закона, граждане иностранного государства могут быть вызваны в качестве свидетеля, потерпевшего, гражданского истца, ответчика, эксперта с их согласия для производства процессуальных действий на территории РК следователем или судьей, в производстве которого находится уголовное дело. Следственные и судебные действия с участием свидетеля, потерпевшего и других участников процесса, которые являются гражданами иностранного государства, проводятся по правилам УПК РК. Однако в отношении них не допускается привод, денежное взыскание, а также привлечение к уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний или заведомо ложного заключения. Они не могут быть привлечены к административной ответственности, взяты под стражу или подвергнуты наказанию за деяния, совершенные до пересечения государственной границы Республики Казахстан.

В соответствии со ст.7 Конвенции ООН «О борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ» стороны предоставляют друг другу самую широкую взаимную правовую помощь в расследовании, уголовном преследовании и судебном разбирательстве, касающихся уголовного правонарушения, связанного с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Такая помощь предоставляется с целью сбора доказательств или показаний; ознакомления с материалами судебного разбирательства; произведения обысков и арестов; обследования предметов и мест; предоставления информации и доказательственных предметов; предоставления оригиналов или заверенных копий соответствующих документов и материалов, включая банковские, финансовые, фирменные и коммерческие документы; определения или выявления доходов, собственности, средств или других вещей для доказательственных целей.

Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, подписанная полномочным представителем Республики Казахстан, расширила рамки оказания взаимной правовой помощи и закрепила, что без ущерба для внутреннего законодательства компетентные органы государства-участника могут без предварительной просьбы передавать информацию, касающуюся уголовно-правовых вопросов, компетентному органу в другом государстве-участнике в тех случаях, когда они считают, что такая информация может оказать помощь этому органу в осуществлении или успешном завершении расследования и уголовного преследования. К числу основных направлений международного сотрудничества в этой области относится выдача преступников и осужденных. Республика Казахстан может предъявить требование другому государству, с которым подписано соглашение о выдаче лица, являющегося гражданином Республики,

совершившего преступление на территории Казахстана и покинувшего его, только в случаях, если в отношении этого лица вынесен обвинительный приговор, а также в отношении него имеется постановление о привлечении его в качестве обвиняемого.

Следует также добавить, что требование о выдаче преступника должно содержать, кроме наименования органа, в производстве которого находится уголовное дело, анкетных данных, описания внешности, фотографии осужденного (обвиняемого), сведений о месте и времени вынесения приговора или постановления о привлечении в качестве обвиняемого, изложение фактических обстоятельств совершенного преступления с приведением текста закона, предусматривающего ответственность за это преступление, с обязательным указанием санкции.

Это требование закона продиктовано тем, что государство, к которому предъявлено требование о выдаче, могло бы проверить, соблюдены ли положения своего внутреннего законодательства, является ли описанное деяние преступлением по внутреннему законодательству, а также для определения пределов уголовной ответственности выдаваемого лица [3].

Международно-правовое сотрудничество со странами дальнего зарубежья в сфере борьбы с преступностью является составной и необходимой частью интеграции Казахстана в мировую экономику, политическую и идеологическую системы и международное правовое пространство. Так, например, 19 октября 2012 года Президентом РК Н.А. Назарбаевым были подписаны Законы РК «О ратификации Договора между Республикой Казахстан и Исламской Республикой Иран о выдаче» [4], а также «О ратификации Конвенции между республикой Казахстан и Королевством Испания о взаимной правовой помощи по уголовным делам» [5].

Актуальность налаживания правового взаимодействия, прежде всего, обусловлена тем, что многие виды преступных посягательств в настоящее время приобретают транснациональный характер. К их числу, прежде всего, относятся террористические акты, незаконный оборот наркотиков, оружия и некоторые другие виды преступных посягательств. Все это диктует необходимость активизации сотрудничества Генеральной прокуратуры с компетентными органами иностранных государств в сфере борьбы с преступностью, и не только на постсоветском пространстве, но и со странами дальнего зарубежья.

В рамках поручения Главы государства о повышении эффективности правоохранительной деятельности одним из приоритетов признано расширение и совершенствование международно-правовой базы по вопросам борьбы с преступностью.

В этом плане за последние годы ратифицированы договоры о правовой помощи по уголовным делам с Индией, Китаем, Северной Кореей, Пакистаном, Литвой, Монголией, Турцией, Южной Кореей и Объединенными Арабскими Эмиратами. Кроме того, в 2012 году также ратифицировано соглашение с ОАЭ о выдаче. На стадии ратификации находятся проекты договоров о передаче осужденных лиц с Китаем.

Результатом проводимой работы стало то, что сегодня есть возможность принимать действенные меры в области экстрадиции преступников даже с теми странами, с которыми у нас отсутствует договорно-правовая база о выдаче. К примеру, недавно из Португалии экстрадирован гражданин Казахстана, выданный для привлечения к уголовной ответственности за разбой при отягчающих обстоятельствах. Также в этом году румынской стороной удовлетворено ходатайство Генеральной прокуратуры РК о выдаче гражданина К., разыскиваемого за совершение экономической контрабанды в составе организованной группы. Кроме того, на основе действующего в международном праве принципа взаимности была достигнута договоренность с компетентными органами Германии о переводе осужденной приговором казахстанского суда гражданки этой страны для дальнейшего отбывания наказания у себя на родине.

Эти и другие подобные решения свидетельствуют о доверии международного сообщества к правоохранительной системе Казахстана как государству, провозгласившему главным приоритетом соблюдение прав человека, и в котором созданы правовые механизмы по их защите, соответствующие международным стандартам [6].

Таким образом, международная интеграция характеризует правовое взаимодействие социальных систем различных государств, в рамках определенного географического пространства (региональная правовая интеграция), а так же взаимодействие национальных систем с международным правом (глобальная правовая интеграция). Из этого вытекает потребность в своевременном научно-теоретическом анализе правовой интеграции в качестве категории общей теории права и ее использовании в политико-правовой практике [7].

Выдача преступников относится к тем институтам международного права, которые находятся на стыке международного и внутригосударственного права. Таким образом, различные трактовки отдельных аспектов выдачи в международных конвенциях и двусторонних договорах, в национальных законодательствах вызывают различное толкование многих ее сторон и, прежде всего, самого понятия выдачи преступников.

На сегодняшний момент в Казахстане нет специального закона об экстрадиции, который бы позволил устранить все спорные аспекты в теории и практике выдачи преступников. Однако, практика заключения двусторонних соглашений о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам с иностранными государствами способствует устранению некоторых пробелов в вопросах экстрадиции [8, с.67].

Таким образом, процессы глобализации влияют на все общественно-правовые отношения. В этом процессе задействованы интересы практически всех государств. В основе таких интересов лежат схожие социально-негативные проблемы, которые требуют своего разрешения, в том числе и возможностями законодательства уголовно-правового направления.

Научно-практическое сотрудничество и солидарность при совместном выявлении таких проблем; их выделение; обсуждение их генезиса, причин и условий их существования; дискуссии о возможных правовых мерах противодействия таким деяниям, выработка необходимых рекомендаций для законодательных органов, в том числе и принятия в Республике Казахстан Закона «Об экстрадиции», такова, по нашему мнению, одна из основных задач, которая стоит сегодня перед государством и юридической наукой в частности.

Использованная литература

1. Указ Президента Республики Казахстан от 24.08.2009 N 858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года САПП Республики Казахстан, 2009 г., № 35, ст. 331».
2. Калинин С.А. О пределах правовой интеграции //Сб. международной науч. Конф. Молод. Учёных «Четвёртые осенние юридические чтения» – Хмельницкий: Хмельницкий университет управления и права, 2005. – С.46-48.
3. Курбаев А. Правовая интеграция //Юридическая газета. – 2003. – 2 апреля. - №14.
4. Закон РК «О ратификации Договора между Республикой Казахстан и Исламской Республикой Иран о выдаче» //Казахстанская правда. – 2012. – 10 ноября. – № 392. – С. 1.
5. Закон РК «О ратификации Конвенции между республикой Казахстан и Королевством Испания о взаимной правовой помощи по уголовным делам» //Казахстанская правда. – 2012. – 10 ноября. – № 392. – С. 1.
6. Баратов М. Правовое сотрудничество со странами дальнего зарубежья в сфере борьбы с преступностью // <http://www.prokuror.kz>.
7. Потапенко Е.Г. Теоретические основы правовой интеграции: автореф. Дисс. Канд. Юрид. Наук: 12.00.01. – Саратов, 2010. – 26 с.
8. Чалых Я.Н., Сухоносенко А.В. Теоретические аспекты понятия «экстрадиция» //Вестник КАСУ. – 2005. – № 3. – С. 67.

Түйін

Бұл мақалада құқықтық интеграция глобалдық деңгейде қарастырылған. Автор ҚР-да қылмыстық саясаты аумағындағы құқықтық интеграцияға көп көңіл бөлген. Ең маңызды мәселелердің бірі құқықтық көмек және экстрадиция жайлы келісімдердің қортындысы болып табылады. Автор ҚР құқықтық интеграцияны іске асыру және сондай-ақ мысал келтіреді.

Summary

The problems of legal integration in conditions of globalization are considered in this article. The author concentrates on legal integration in the sphere of criminal policy of the Republic of Kazakhstan where extradition and making legal assistance agreements are important problems. The author gives the examples of realization of Kazakhstan legal integration.